



Międzyzakładowa Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” Politechniki Opolskiej

II Kampus Politechniki Opolskiej, ul. Prószkowska 76, 45-758 Opole

Kontakt:

Przewodniczący: dr hab. Zbigniew Borysiuk, prof. PO – budynek 1, pok. 103, e-mail: z.borysiuk@po.opole.pl, tel. (77) 400 04 54

Wiceprzewodniczący: dr D. Puciato – budynek 1, pok. 202, e-mail: d.puciato@po.opole.pl, tel. (77) 400 04 43

Wiceprzewodniczący: inż. J. Zając – pok. B – 28, I Kampus Politechniki Opolskiej ul. S. Mikołajczyka 5, tel. (77) 400 61 81

Lp. MOZ /1/ 2011

Opole, dn. 17-01-2011

Pan Grzegorz Schetyna

Marszałek Sejmu RP

Kancelaria Sejmu RP,

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

Do wiadomości:

Marszałek Senatu RP, Pan Bogdan Borusewicz;

Prezes Rady Ministrów, Pan Donald Tusk;

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Pani Barbara Kudrycka;

Posłowie i Senatorowie RP.

Stanowisko NSZZ Solidarność

Politechniki Opolskiej

wobec proponowanych zmian w ustawie prawo o szkolnictwie wyższym

Rząd Rzeczypospolitej Polskiej przyjął 14 września 2010 roku projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz niektórych innych ustaw. Projekt trafił do Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży. Podkomisja stała do spraw nauki i szkolnictwa wyższego zakończyła obrady 4 stycznia 2011. Ostateczne rozwiązania, czyli uchwalenie ustawy przez Sejm RP spodziewane jest na przełomie lutego i marca br.

Solidaryzując się z licznymi głosami środowisk akademickich w Polsce zwracamy się z apelem o zachowanie dotychczasowych regulacji prawnych w zakresie trybu i zasad zatrudniania nauczycieli akademickich, które radykalnie zmieniono w rządowym projekcie. Podzielamy zastrzeżenia sformułowane przez Krajową Sekcję Nauki NSZZ „Solidarność” z września 2010 roku, sprzeciwiające się zapisom nowelizacji. Ponadto kierujemy uwagę Pan Marszałka na następujące pilne kwestie.

1. Za najbardziej newralgiczne uważamy zapisy związane z odbieraniem praw nabytych, dyskryminujące młodych pracowników naukowo-dydaktycznych, asystentów i adiunktów. Zmiana słynnego już art. 125 dotychczasowej ustawy nie chroni już nawet nauczycieli mianowanych. Artykuł ten w nowej wersji stanowi o możliwości

zwolnienia pracownika już po jednej ocenie negatywnej. W praktyce więc gwarancje zatrudnienia dotyczą jedynie profesorów tytularnych, którzy jako uprzywilejowana grupa zawodowa przechodząc na umowę o pracę skorzystają z jednoczesnego trybu mianowania.

2. Protestujemy przeciw pozbawieniu stabilnych warunków planowania ścieżki awansu zawodowego, poprzez brak ustawowego określenia jednoznacznych kryteriów oceny osiągnięć osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Wedle nowelizacji kryteria te miałyby być regulowane w trybie ministerialnego rozporządzenia, co stwarza możliwość politycznego, arbitralnego sterowania.
3. Jesteśmy przeciwni możliwości przesuwania nauczycieli akademickich zatrudnionych na pełnym etacie do grup pracowników zatrudnionych na etatach częściowych (w myśl art. 118 gwarancje zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy przysługiwałyby wyłącznie osobom zatrudnionym na podstawie mianowania, czyli profesorom tytularnym).
4. Polska jest na ostatnim miejscu wśród krajów UE, jeśli chodzi o nakłady na szkolnictwo wyższe. Postulujemy powrót do określania przeciętnych wynagrodzeń w grupach pracowników (profesorów, adiunktów, asystentów, pracowników niebędących nauczycielami akademickimi) co najmniej na poziomie określonym relacją 3:2:1:1 w odniesieniu do przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, które to zasady ukształtowane zostały w latach 2001-2005. Dotyczą one wynagrodzeń finansowanych z budżetu RP w tzw. dotacji stacjonarnej- dydaktycznej.
5. Z troską niskim poziomem polskiej nauki w relacji do świata (40. miejsce w rankingach jako suma punktów naszych uczelni) uważamy, że dotychczasowe zmiany raczej petryfikują patologie polskiej nauki, niż je reformują. Wymownym przykładem jest zbytnia centralizacja wyniesiona z minionego okresu i wątpliwy sens funkcjonowania takich ciał administracyjnych jak: Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych, czy Rada Szkolnictwa Wyższego, de facto ograniczających autonomię uczelni. Niski wskaźnik umiędzynarodowienia uczelni -0,9 przy 6,0 dla krajów UE i 9,0 dla państw zrzeszonych w OECD, ograniczony zakres innowacyjności, wyrażony znikomą liczbą wartościowych patentów, niejasne kryteria dostępu do grantów unijnych, brak możliwości zatrudniania utalentowanej naukowo młodzieży to atrybuty stagnacji polskich uczelni.
6. Jesteśmy przeciwni ewentualnemu wejściu w życie art.129 nakazującego uzyskiwanie zgody Rektora na podjęcie dodatkowej pracy w proponowanym nowelizacją brzmieniu. Naruszy to porządek konstytucyjny i zasadę równości wobec prawa. Ponadto może być źródłem praktyk korupcyjnych, bowiem brak przejrzystych kryteriów stwarza pokusę różnicowania sytuacji nauczycieli akademickich według uznania.

W imieniu

Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” Politechniki Opolskiej

Zbigniew Borysiuk, przewodniczący